



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Poslovni broj: St-1385/2022

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad dužnikom REKO d.o.o., Soblinec (Grad Zagreb) u stečaju, Prigorska 18., OIB 62387986338, dana 27. veljače 2026.,

r i j e š i o j e

I Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom REKO d.o.o., Soblinec (Grad Zagreb) u stečaju, Prigorska 18., OIB 62387986338.

II Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i nakon pravomoćnosti dostaviti registru ovog suda radi brisanja dužnika iz istog.

### Obrazloženje

1. Prijedlogom sadržanim u podnesku od 11. lipnja 2025., stečajni upravitelj predložio je da sud, pozivom na odredbu čl. 293. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), donese rješenje o obustavi i zaključenju postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.
2. U prijedlogu je naveo da je tijekom stečajnog postupka došlo do uspješne provedbe četvrte elektroničke javne dražbe, te je jedina imovina stečajnog dužnika, nekretnina upisana kod Općinskog suda u Vinkovcima, zemljišnoknjižni odjel Županja i to na 1/3 suvlasničkog dijela nekretnine upisane u zk.ul. broj 1391, k.o. Županja, k.č.br. 73, kuća, dvorište i vrt u mjestu ukupne površine 949 m<sup>2</sup>, koja je bila opterećena razlučnim pravom vjerovnika HRVATSKE VODE, PRAVNA OSOBA ZA UPRAVLJANJE VODAMA, OIB: 28921383001, Zagreb, Ulica grada Vukovara 220 u konačnici je unovčena za

1,00 EUR. Druge stečajne mase u ovom postupku nije bilo, sve budući da su vjerovnici na skupštini 7. lipnja 2024. odlučili povući ovršni prijedlog protiv AMDRA d.o.o., te nisu podnijeli tužbu radi pobijanja pravnih radnji u dobuštenim rokovima, a sukladno prijedlogu iz Izvješća stečajnog upravitelja od 27. rujna 2024.

3. S druge strane, troškovi stečajnog postupka uključivo s troškovima unovčenja nekretnine su veći su od vrijednosti unovčene mase, i iznose ukupno 5.254,20 EUR, od čega iznos od 2060,15 EUR za nagradu i troškove privremenog stečajnog upravitelja; iznos od 2409,95 za nagradu i trošak stečajnog upravitelja, iznos od 412,50 EUR za trošak sudskog vještaka za procjenu unovčene nekretnine; iznos od 371,60 EUR za naknadu FINE za provedbu dražbe. Budući da su u stečajnom postupku nastali troškovi stečajnog postupka (ukupno 5.254,20 EUR) veći od ukupno ostvarenih primitaka (1,00 EUR), jer dužnik nije imao imovinu s kojom bi se realizirane troškove moglo namiriti u cijelosti, predlažem sudu da temeljem čl. 293. SZ-a, obustavi i zaključi stečajni postupak nad dužnikom, radi nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka. Međutim prije donošenja predloženog rješenja potrebno je uz stečajnog upravitelja pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase i stečajne vjerovnike o prijedlogu da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, jer ukoliko oni ne bi bili suglasni s prijedlogom stečajnog upravitelja biti će dužni uplatiti iznos 2.253,20 EUR (razliku iznosa 5.254,20 i 1,00 EUR) za nastavak ovog stečajnog postupka (čl. 293. st. 2. i 3. SZ-a).
4. Na skupštini vjerovnika održanoj 20. veljače 2026. prisutni vjerovnici prihvatili su izvješće stečajnog upravitelja, te su pribavljena i očitovanja nazočnih vjerovnika u pogledu prijedloga stečajnog upravitelja. Nakon očitovanja nazočnih vjerovnika i stečajnog upravitelja te pošto se nitko od pozvanih vjerovnika nije protivio obustavi i zaključenju stečajnog postupka, niti je tko predujmio troškove potrebne za nastavak postupka, a daljnjom bi se provedbom stečaja stvarali samo novi troškovi, sud je na temelju odredbe čl. 293. st. 1. SZ-a donio rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka to stoga što stečajna masa nije dostatna ni za pokriće već nastalih troškova stečajnog postupka.
5. Dodaje se da zaključenje stečajnog postupka ne utječe na mogućnost ostvarenja unovčenja imovine stečajnog dužnika (ukoliko ista bude pronađena) sukladno čl. 293. st. 4. SZ-a te kako bi se s ostvarenim sredstvima postupilo sukladno čl. 113. st. 1. SZ-a odnosno namirili bi se nastali troškovi stečajnog postupka.

Zagreb, 27. veljače 2026.

Sutkinja:  
Maja Praljak

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 8 dana po primitku rješenja, a ulaže se putem ovog Suda.

**DNA**

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča
3. registar ovog suda nakon pravomoćnosti
4. Državni zavod za statistiku
5. RH po ŽDO Zagreb

Broj zapisa: **9-30884-0169c**

Kontrolni broj: **0f598-1436e-9f6f3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.